

## Hindamismetoodika

### 1. HINDAMINE

- 1.1.** Nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusi hindab SA Eesti Rahvusvahelise Arengukoostöö Keskus juhatuse moodustatud hindamiskomisjon otsuse punktis 9 sätestatud hindamiskriteeriumite alusel. Hindamiskomisjoni liikmed kinnitavad enne hindamist oma erapooletust ja sõltumatust hinnatavatest taotlustest ja taotlejatest, (digi)allkirjastades vastava deklaratsiooni. Seotuse olemasolu fikseeritakse ning hindamiskomisjoni liige taandab end otsustusprotsessist sh ei hinda taotlust ning lahkub ruumist kui arutatakse temaga seotud taotlust.
- 1.2.** Taotlusi hinnatakse punktiskaalal täisarvudes (1; 3; 5) ning hindamiskriteeriumite hinded ja hindamise koondhinne arvutatakse täpsusega kaks kohta pärast koma.
- 1.3.** Taotluse koondhinne moodustub otsuse punktis 9 sätestatud hindamiskriteeriumite alusel antud hinnete kaalutud keskmisest.
- 1.4.** Kui taotluste koondhinne on väiksem kui 2,5 (k.a) või kui taotluse esimese hindamiskriteeriumi (projekti eesmärgipärasus) puhul on komisjoni liikmete antud hinnete aritmeetiline keskmine madalam kui 1 (k.a), teeb hindamiskomisjon keskuse juhatusele ettepaneku jätta taotlus rahuldamata. Sellist taotlust ei lisata taotluste pingeritta.
- 1.5.** Taotluse võib rahuldada osaliselt taotlusvooru toetuse eelarve mahust lähtudes, arvestades projekti tegevusi ja taotletud toetuse summat, vastavalt taotluste hindamise käigus tekkinud paremusjärjestusele.

### 2. HINDAMISKRITEERIUMID JA SKAALAD

- 2.1.** Hindamisskaala (hindamine toimub hindamisskaala alusel täisarvudes). 5 - väga hea; 3 – rahuldav; 1 – nõrk.

<p><b>1. Õppeprogrammi/õppekava põhjendatus ja vastavus sihtriigi vajadustele (osakaal kuni 50% maksimaalsest koondhindest meetmete 6.1, 6.2 ja 6.4; osakaal kuni 40% maksimaalsest koondhindest meetmele 6.3)</b></p>
--

Hinnatakse:

- kas ja kuivõrd taotleja panustab meetme eesmärki?
- kas projekt on läbimõeldud?
- kas taotletavad tegevused on saavutatavad?
- kas eelarve on eesmärgi saavutamiseks realistlik?

Hinnete kirjeldus:

<p>Hinne 5 - Õppeprogrammi/õppekava seos sihtriigi (sh erasektori) vajaduste ja eesmärkidega on taotluses sihtriigi strateegiate ja muude oluliste riiki iseloomustavate ülevaadetega põhjendatud. Taotleja võimekus (sh koolitajate/õppjõudude valik) õppeprogrammi/õppekava läbiviimiseks on põhjendatud. Eelarve on eesmärgi saavutamiseks realistlik.</p> <p>Hinne 3 - Õppeprogramm/õppekava seos sihtriigi riigi (sh erasektori vajaduste ja eesmärkidega on taotluses sihtriigi strateegiate ja muude oluliste riiki iseloomustavate ülevaadetega põhjendatud. Taotleja võimekus (sh koolitajate/õppjõudude valik) õppeprogrammi/õppekava läbiviimiseks on ebaselgelt esitatud või selles esineb vajakajäämisi. Eelarves esineb puudusi.</p> <p>Hinne 1 - täiendõppeprogrammi/õppekava seos vastava riigi (sh erasektori) vajaduste ja eesmärkidega või taotleja võimekus programmi ellu viia ei ole taotluses selgelt esitatud või on ebapiisav. Eelarve ei ole realistlik ega suuda eesmärki ellu viia.</p>
<p><b>2. Õppijate ja õppejõudude värbamise meetodika (osakaal kuni 30% maksimaalsest koondhindest meetmetele 6.1, 6.2 ja 6.4; osakaal kuni 20% maksimaalsest koondhindest meetmele 6.3)</b></p>
<p>Hinnatakse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Milline on värbamismetoodika?</li> <li>- Kui palju panustab projekti elluviimiseks valitud meetodika?</li> </ul>
<p>Hinnete kirjeldus:</p> <p>Hinne 5 - taotleja on näinud ette proaktiivse värbamisprotsessi kaasamiseks stipendiumiprogrammi motiveeritud ja kõrge potentsiaaliga õppijaid või õppejõude. Taotluses on meetodika selgelt esitatud.</p> <p>Hinne 3 - taotleja on taotluses esitanud proaktiivse värbamise meetodika, aga selles esineb küsitavusi, mis võivad tuua kaasa riske tegevuse elluviimisel.</p> <p>Hinne 1 - õppijate või õppejõudude värbamise meetodika ei ole taotluses piisavalt selgitatud või on ebapiisav või taotlejal puudub proaktiivne värbamise plaan.</p>
<p><b>3. Mõju sihtriigile (osakaal kuni 20 % maksimaalsest koondhindest meetmetele 6.1, 6.2 ja 6.4; osakaal kuni 20 % maksimaalsest koondhindest meetmele 6.3).</b></p>
<p>Hinnatakse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Millised on võimalikud mõjud sihtriigile?</li> </ul>
<p>Hinnete kirjeldus:</p>

Hinne 5 – Programmis osaleja on seotud tihedalt sihtriigi organisatsiooniga (riigiasutuse või vastava valdkonna erasektori/kolmanda sektori töötaja, kohaliku ülikooliga partnerlus), mis soodustab õppija tagasipöördumist sihtriiki seda arendama. Programmis osalejate õppesse integreeritakse sihtriigiga seotud kohustusi (st formaalhariduses lõputöö teema, täiendõppes õppijaga seotud organisatsiooni vajaduse (äri vajadus, avaliku sektori probleem, teenus vmt) arendusplaani loomine õppe raames). Meetme 6.4 juures taotluse juurde esitatud ettepanek on sihtriigi vajadustega kooskõlas ja täidab eesmärgi. Programmis nähakse ette naiste osalemist õppijatena.

Hinne 3 - Programmis osaleja on seotud tihedalt sihtriigi organisatsiooniga (riigiasutuse või vastava valdkonna erasektori töötaja, kohaliku ülikooliga partnerlus), mis soodustab õppija tagasipöördumist sihtriiki seda arendama. Programmis osalejate õppesse integreeritakse sihtriigiga seotud kohustusi (st formaalhariduses lõputöö teema, täiendõppes õppijaga seotud organisatsiooni vajaduse (äri vajadus, avaliku sektori probleem, teenus vmt) arendusplaani loomine õppe raames). Meetme 6.4 juures taotluse juurde esitatud ettepanek on sihtriigi vaates ebaselge ja osaliselt kooskõlas vajadustega.

Hinne 1 – Taotleja ei ole või on vähesel määral pannud ette meetmeid soodustamiseks õppija tagasipöördumist sihtriiki. Meetme 6.4 juures taotluse juurde esitatud ettepanek ei ole sihtriigi vajadustega kooskõlas ega täida eesmärgi.

#### **4. Õppeprogrammi terviklikkus ja korraldus (osakaal kuni 20% maksimaalsest koondhindest). Kohaldatakse ainult meetmele 6.3.**

Hinnatakse:

- Millised on õppeprogrammis õpiväljundid ja kuidas panustavad projekti eesmärgi, sh terviklikkus?
- Milline on õppekorraldus projekti eesmärgi saavutamiseks?

Hinnete kirjeldus:

Hinne 5 – Õppeprogrammis välja pakutud õpiväljundid moodustavad tervikliku mikro kvalifikatsiooni või formaalhariduses arvestatava mikro kraadi (osundades ära vastavasisulise õppekava (Eestis või sihtriigis), milles mikro kraadi õppe osana arvestatakse). Õppekorraldus on täiskasvanud õppijale sobilik, st sisus asjakohane ja lühiajaline – sobib programmi sihtgrupi profiiliga (st kas töötavate õppijate puhul pigem lühem ja intensiivsem). Õppeprogramm hõlmab õpet Eestis ja osalist õpet ning õppejärgset mentorlust sihtriigis.

Hinne 3 - Õppekorraldus on täiskasvanud õppijale sobilik, piisava intensiivsusega ja lühiajaline – sobib programmi sihtgrupi profiiliga (st kas töötavate õppijate puhul pigem lühem ja intensiivsem). Õppeprogramm hõlmab õpet Eestis ja osalist õpet ning õppejärgset mentorlust sihtriigis.

Hinne 1 – Õppekorraldus ja programmi sisu terviklikkus on korrektne, kuid selle sobivus potentsiaalsete õppijatele ei ole põhjendatud või on ebaselge.

### Taotluse hindamise lehe vorm

A - OSA

Taotluse hindamise leht (individuaalne)<sup>1</sup>

Taotleja nimi: \_\_\_\_\_

Projekti nimetus: \_\_\_\_\_

Hindamiskriteeriumid		Kriteeriumi hinne	Viide taotlusele
	Hindamiskriteeriumi nimetus		
	Kriteeriumi hinne kokku		
	Kõigi hindamiskriteeriumite hinded kokku		
Hindaja nimi:			
Allkiri:		Kuupäev:	

<sup>1</sup> Hindamiskomisjoni liige täidab individuaalse hindamise lehe hindamiskriteeriumite lõikes iga taotluse kohta. Hinde andmisel viidatakse taotluse punktile või osale, mida antud kriteeriumi all hinnatakse.

**B - OSA**

Taotluse hindamise leht (koond)<sup>2</sup>

Taotleja nimi: \_\_\_\_\_

Projekti nimetus: \_\_\_\_\_

Hindamiskriteeriumid	Hindajate antud hinded										Aritmeetiline keskmine	Osakaal	Koond	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	n+1				
<b>TAOTLUSE KOONDHINNE</b>														

Hinnang taotlusele:

Hindajad:

Kuupäev:

\_\_\_\_\_

<sup>2</sup> Käesolev hindamise leht koondab hindamiskomisjoni liikmete hinded hindamiskriteeriumite lõikes.